

DOI 10.18524/2304-1587.2018.1(32).134150
УДК 347.232:340.5

Е. М. Корнеев

ст рший преподаватель
Одесский национальный университет имени И.И. Мечников ,
кандидат юридических наук, доцент
Фрунзенский бульвар, 24/26, Одесса , 65058, Украина

ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНЫЕ ДВИЖИМЫЕ ВЕЩИ ПУТЕМ ЗАВЛАДЕНИЯ, ПРИСВОЕНИЯ НАХОДКИ И НАХОДКИ КЛАДА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Статья посвящена исследованию отдельных спектров приобретения права собственности на бесхозные движимые вещи путем завладения, присвоения находки, находки клада по гражданскому законодательству Украины, Германии, Франции, Италии, Чехии, Нидерландов и Китая. Автор анализирует не только нормы действующего гражданского законодательства указанных стран, но и обращается к соответствующим положениям римского частного права.

Ключевые слова : приобретение права собственности, бесхозная движимая вещь, завладение, находка, клад.

Постановка проблемы. Адаптация законодательства Украины к законодательству Европейского Союза является приоритетной составляющей процесса интеграции Украины в Европейский Союз и, в свою очередь, приоритетным направлением украинской внешней политики и пути к демократическим изменениям в экономической, политической и правовой сферах деятельности не только государства.

Восемнадцатого марта 2004 г. Законом Украины был утвержден «Общегосударственный программный документ о сотрудничестве Украины с законодательством Европейского Союза», целью которой является приведение в соответствие с правовой системой Европейского Союза законодательства Украины и иных нормативных актов Украины (acquis communautaire) [1].

Вполне естественно, что осуществление конкретных мер в указанном направлении невозможно без подробного изучения законодательства стран-участниц Европейского Союза, а также законодательства Украины, в том числе и в сфере вещного права, в котором особое место занимает категория движимых вещей. Принадлежность вещей к объектам гражданского оборота обуславливает необходимость закрепления их правового режима, что, в свою очередь, влияет на механизмы правового регулирования.

С экономической точки зрения исключение вещей из гражданского оборота путем выбытия нецелесообразно и недопустимо, за исключением законных оснований для ограничения оборота. В то же время в отдельных случаях выбытие из гражданского оборота,

подп д ет под к тегорию бесхозяйных вещей, пр вовой режим которых имеет ряд особенностей к к в действующем з конод тельстве Укр ины, т к и в з конод тельстве отдельных з рубежных стр н.

Т ким обр зом, имеются теоретические основ ния и пр ктическ я необходимость для р ссмотрения проблем отдельных способов приобретения пр в собственности н бесхозяйные вещи, уст новленных к к отечественным, т к и з рубежом з конод тельством.

Ан лиз исследований и публик ций. Проблем ми приобретения пр в собственности н бесхозяйные вещи в римском пр ве (с позиции историкограф ии) з ним лись Ч. С нфилиппо, Г. Денбург, И. Б. Новицкий, И. С. Перетерский; проявления рецепции ук з нного институт в гр жд нском пр ве исследований И. А. Покровский, Е. О. Х ритонов, А. А. Подпригор . Проблем тик приобретения пр в собственности обстоятельно н лизиров л сь Б. Б. Череп хиным, Ю. К. Толстым и др.

Отдельные способы пр вового з крепления приобретения пр в собственности н бесхозяйные движимые вещи в современном укр инском з конод тельстве, т кже з конод тельстве отдельных з рубежных стр н р ссм трив лит кие вторы, к к И. А. Сп сибо, О. С. Яворск я, Л. Эннекерус, С. Ю. Пятин, И. А. Зенин, К. Цв йгерт, Х. Кетци др. Одн ко исследований приобретения пр в собственности н бесхозяйные движимые вещи путем з вл деня, присвоения н ходки, н ходки кл д в гр жд нском з конод тельстве Укр ины и отдельных з рубежных стр н пр ктически не проводились.

Пост новк з д ния. Целью ст тьи является ср внительно-пр вовое исследование норм римского пр в и современного з конод тельств Укр ины, Герм нии, Фр нции, Ит лии, Чехии, Нидерл ндов и Кит я, з крепляющих следующие способы приобретения пр в собственности н бесхозяйное движимое имущество: путем з вл деня, присвоения н ходки, присвоения кл д .

Изложение основного м тери л . По общему пр вилу, приобретение пр в собственности н движимые вещи осуществляется первонач льными и производными способ ми. Критерием для соответствующего деления способов приобретения пр в собственности является н личие либо отсутствие соответствующего волеизъявления собственник , т кже н личие пр вопреемств .

Сторонники критерия воли к первонач льным способ м относят т кие способы приобретения, при которых пр во собственности возник ет н вещь впервые, либо нез висимо от воли предшествующего собственник , соответственно к производным – способы, при которых пр во собственности у приобрет теля возник ет по воле предыдущего собственник . Друг я групп ученых-цивилистов в к честве основ ния для кл ссифик ции способов приобретения пр в собственности р ссм трив ет т кой критерий, к к пр вопреемство, причисляя к первонач льным способ м т кие, в основе которых отсутствует пр вопреемство, и, соответственно, к производным – в которых пр вопреемство присутствует.

Зн чение приведенной кл ссифик ции з ключ ется в том, что в з висимости от того или иного способ приобретения пр в собственности пр вовое положение приобрет теля может определяться по-р зному.

Древнейшим первонач льным способом приобретения пр в собственности является ф ктическое з вл дение вещью, никому не прин длеж -

щей, либо т кой, у которой никогда не было собственник (*res nullius*), с последующим присвоением и н мерением удерж ть з собой.

Еще римскому ч стному пр ву был известен з хв т ничьих земель (з в л дение – *occupatio rei nullius*) к к один из способов возникновения пр в собственности. В 3 кон х XII т блиц был сформулиров н принцип: “*Res nullius cedit primo occupanti*” (ничья вещь – собственность того, кто ею первым з вл дел).

Исторической предпосылкой к *occupatio rei nullius* являлось, прежде всего, н личие неосвоенных земель, лесов и т.д., соответственно, собственником призн в лся тот, кто первым н ч л обр б тыв ть эту землю. К числу объектов пр в собственности, которые приобрет лись т ким способом, прин длеж ли вещи, которые до з вл дения не н ходились ни в чьей собственности.

Т к, к объект м оккуп ции были отнесены прежде всего предметы дикой природы (птицы, звери, рыбы и т.п.). Согл сно з кон м Древнего Рим , всякий, кто з хв тит и убьет дикое животное д же н чужой земле, ст новится его собственником. К к отмеч ет известный ром нист Ч. С н филиппо, «...среди возможных здесь случ ев особенно в жны, исходя из римских предст влений, охот и рыбн я ловля» [2, с. 165-166].

Следующими объект ми оккуп ции являлись вещи вр гов. По общему пр вилу, недвижимые вещи переходили в собственность госуд рств (D. 41.1, 51.1), движимые – обр щ лись в собственность лиц , з вл девшего ими [3, с. 171-172].

Брошенные вещи (*res derelicta*), т.е. вещи, от которых отк з лся собственник, т кже относили к объект м оккуп ции. Основное пр вило приобретения пр в собственности н т кую вещь з ключ лось в следующем: «первый, кто подбир л т кую выброшенную вещь, ст новился ее собственником» (D. 41.7.2.1) [4, с. 330].

Пр вил о з вл дении *res derelicta* изменялись н протяжении существования Римской империи. Т к, в юстини новскую эпоху доминиров ло мнение с бини нской школы, котор я р ссм трив л ее к к *res nullius* с того момент , к к собственник ее ост вил (в силу чего он предст в л к к бы изн ч льным приобретением з вл девшего ею лиц), в то время, к к прокули нск я школ счит л , что кт ост вления, *derelictio*, – это есть *traditio in incertampersonam* (перед ч неопределенному лицу), т. е. ост вление, совершенное с н мерением, чтобы *res derelicta* приобрел тот неизвестный, который ими з вл деет (и который, в силу этого, приобрел бы их по производному основ нию), из чего следов ло, что в отношении *res mancipi* соответствующее приобретение полной собственности должно будет осуществиться в связи с последующим приобретением з д вностью [2, с. 165-166].

Современное гр жд нское з конод тельство Укр ины, Герм нии, Фр нции, Ит лии, Чехии и других з рубежных стр н юридическим основ нием призн ния пр в собственности н бесхозяйные движимые вещи призн ет ф кт з вл дения вещью, пр вовой ст тус которой н логичен ст тусу *res nullius*.

Н иболее р спростр ненными случ ями з вл дения являются добыч полезных ископ емых, рыболовство и охот , сбор дикор стущих р стений и т.д. [5, с. 363]. Р зумеется, в н стоящее время з вл дение осуществляет ся не стихийно, регл ментируется многочисленными кт ми лесного,

водного, сельскохозяйственного, горного и экологического законодательства [6, с. 81].

Тем не менее, гражданским законодательством зарубежных стран подробно регулируются отдельные случаи завладения. Так, например, Гражданский кодекс Германии (далее – ГК Германии) [7] содержит правила, предусматривающие возможность завладения диким животным и пчелиным роем, покинувшим свой улей, если собственник не немедленно преследовал пчел или отклялся от преследования [8, с. 234–236].

Действующее гражданское законодательство стран континентальной системы права также содержит нормы, регламентирующие основания возникновения права собственности на вещь, присвоение которой стало возможным из-за того, что собственник отклялся (*res derelicta*). К таким вещам, в частности, относятся брошенные вещи, рыба и животные, добытые ранее на рыбной ловле или охоте. Могут быть присвоены голуби, перелетевшие из одной голубятни в другую, рыбы, переплывшие из водоема одного собственника в водоем другого собственника, если только он не перемнил их мошенническим путем [8, с. 226].

В то же время право собственности не возникает, если присвоение вещи было совершено в нарушение закона или если завладение будет нарушено правом присвоения, принадлежавшим другому лицу (§ 956 ГК Германии).

Чуждые лица, к которым это относится, например, § 958 ГК Германии, также ст. 6 книги 5 Гражданского кодекса Нидерландов (далее – ГК Нидерландов), могут стать субъектами присвоения исключительно движимых вещей. Государство как субъект присвоения признается собственником в отдельных случаях бесхозяйных движимых вещей, и всех бесхозяйных недвижимых вещей, в частности, земли. Так, согласно ст. 24 книги 5 ГК Нидерландов, недвижимые имущества, не имеющие собственника, принадлежат государству [5, с. 361–362]. Аналогичное правило закреплено в ст. 827 Гражданского кодекса Италии (далее – ГК Италии) [9].

Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) [10] также закрепляет правила приобретения права собственности на бесхозяйные движимые вещи путем присвоения, в зависимости от правового режима объекта возникающего правоотношения.

Статья 335 ГК Украины содержит законодательное определение бесхозяйной вещи как вещи, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен. Украинский законодатель, таким образом, указывает на то, что не может быть признано бесхозяйным имущество, собственник которого известен, но в это время неизвестно, где он находится, также имущество, которым пользуются члены семьи собственника или которым управляют другие лица по поручению собственника.

Пунктом 2 ст. 335 ГК Украины предусматривается общее правило, согласно которому право собственности на бесхозяйные движимые вещи, как правило, приобретают физические лица, и только в исключительных случаях собственником указанных вещей может являться территориальный орган.

Порядок приобретения права собственности на движимую вещь путем завладения регулирует ст. 333 ГК Украины, согласно которой лицо, которое собрал ягоды, лекарственные растения, поймало рыбу либо завладело другой вещью в лесу, водоеме и т.п., является ее собственником, если

оно действовало в соответствии с законом, местным обычаем либо общим решением собственника соответствующего земельного участка.

Приобретение права собственности путем фактического владения допускается только в тех случаях, когда сбор ягод, вылов рыбы, охот на диких зверей, добыча песка и т.д. не противоречит нормам отразившего законотворчества, например, земельного, лесного, водного. Например, в соответствии со ст. 95 Земельного кодекса Украины [11], землепользователь имеет право, если иное не установлено законом, использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, а также другие полезные свойства земли.

Лесной кодекс Украины позволяет гражданам в порядке общего использования лесных ресурсов безвозмездно собирать для собственного потребления дикорастущие травянистые растения, цветы, ягоды, орехи, другие плоды, грибы, кроме случаев, предусмотренных законодательством. Статья 66 Лесного кодекса Украины [12] непосредственно закрепляет положение, что «граждане не имеют права в лесах государственной и коммунальной собственности, а также с согласия собственника в лесах частной собственности свободно и ходить, безвозмездно и без выдачи специального разрешения собирать для собственного потребления дикорастущие травянистые растения, цветы, ягоды, орехи, грибы и т.д., кроме случаев, предусмотренных этим Кодексом и другими законодательными актами Украины», при этом применимы нормы сбора таких объектов и не влияют специальные нормы.

Возникновение права собственности допускается также и в тех случаях, когда сбор или добыча соответствующих объектов производится согласно местным обычаям. Под местным обычаем следует понимать не предусмотренное законодательством, установившееся и широко применяемое в определенной местности правило поведения.

По нормам ст. 333 ГК Украины, право собственности может также возникнуть с согласия собственника соответствующего земельного участка при условии, что такое решение является общим, т.е. оно предоставлено неопределенному кругу лиц.

Статья 336 ГК Украины устанавливает правило, согласно которому лицо, владеющее движимой вещью, от которой собственник отказался (сделав соответствующее заявление, либо совершив иные действия, свидетельствующие о его отказе от права собственности), приобретает право собственности на эту вещь с момента владения ею.

От владения следует отличать присвоение утерянной вещи. Римские юристы выделяли и находку и находку утерянной вещи, но не признавали право ее присвоения.

По правому находку *res derelicta* отличались от утерянных вещей, поскольку собственник, утративший владение вещью, не утрачивал право собственности на нее. Вследствие указанного обстоятельства утерянные вещи не могли являться объектом присвоения, поскольку не являлись *res derelicta*.

Действующее гражданское право не знает вышеприведенного единого подхода относительно присвоения найденной вещи, однако национальное законодательство каждой страны обладает определенной спецификой. Так, способы приобретения права собственности и бесхо-

зайные вещи сближаются со способом присвоения движимой вещи, вышедшей из владения собственник, который остается неизвестным в момент ее обнаружения другим лицом, то есть присвоения спрятанной вещи (клад) или оставленной вещи (неходки). Поскольку предполагается возможность обнаружения собственник, право собственности нового собственник признается лишь по истечении определенного времени и при совершении определенных действий, например, публичного оповещения – в праве Германии, Чехии, Италии и т.д. [5, с. 363–364]. Так, например, ГК Италии в ст. 928 обязует мэра муниципалитета, на территории которого был найден вещь, публиковать объявление о неходке в соответствующем реестре в двух последовательных воскресных выпусках в течение трех дней.

Приведенная неходка в ГК Германии сформулированы традиционно. При граф 965 обязывает вышедшего потерянную вещь возвратить ее собственнику или другому лицу, уполномоченному на получение вещи, если последний неизвестен, заявить в компетентное учреждение о неходке. Если стоимость вещи составляет более десяти евро, заявление не требуется.

Скоропортящиеся вещи или вещи, которые для своего хранения требуют особых условий, продаются с публичных торгов вышедшим их лицом. При хранении вещи вышедший отвечает только за причинение вреда по причине умысла или грубой неосторожности. Не следует отметить, что в логичные привилегии содержится ст. 337 ГК Украины.

По истечении шести месяцев с момента уведомления соответствующего органа о неходке вышедший приобретает на нее право собственности. Исключение составляют случаи, когда в пределах указанного периода вышедшему неизвестно лицо, имеющее право на неходку.

В случае, если стоимость вещи составляет менее десяти евро – течение срока начинается с момента обнаружения неходки. Если вышедший утратил неходку в случае злостного, он не приобретает право собственности на нее (§ 973 ГК Германии). Если вышедший вещь отжигается от ее приобретения – право собственности на неходку приобретет община, на территории которой вещь был найден.

Лицо, потерявшее вещь, имеет право потребовать ее от вышедшего или от общины, согласно обязательств о неосновательном обогащении, также после истечения шестимесячного срока. Такое требование прекращается по истечении трех лет с момента перехода права собственности на вышедшему или общине.

Специальные привилегии установлены в отношении вещей, найденных в служебном помещении или в общественном транспорте. Такие вещи передаются служащим этих учреждений, возникновение выплачивается в меньшем размере, причем служащий или водитель транспорта не имеет право на такое возникновение (§ 978 ГК Германии), выручка от продажи вещи, в случае обнаружения лицом, ее потерявшего, поступает в федеральную казну либо общину (§ 980, 981 ГК Германии).

Французский гражданский кодекс (далее – ГК Франции) [13] не содержит прямой нормы о возможности присвоения утерянной движимой вещи. Французский законодатель в ст. 713 прямо закрепляет, что бесхозяйное имущество принадлежит коммуне, на территории которой оно находится. Право собственности на такое имущество может перейти к государству в силу закон, если коммуна отжигается релизовать свои права.

В Италии и в Германии движимая вещь либо ее стоимость (в случае, если обстоятельства вынудили ее реализовать) может быть присвоен предшественным ее лицом, но лишь в случае, если через год после опубликования сведений о ижденной вещи не объявился ее собственник (ст. 929 ГК Италии).

Интересен в этом отношении подход чешского законодателя – в том случае, когда были иждены деньги, муниципалитет или иное лицо, которому был поручен вещь (деньги), могут ими только пользоваться, не присвоить. Такое же правило установлено и для выручки с проданную вещь. Право собственности и деньги либо выручку переходит к укзанным субъектом по истечении трех лет со дня обнаружения ижденной вещи (ст. 1060 Гражданского кодекса Чешской Республики (далее – ГК Чехии)) [14].

В отношении утерянных вещей чешский законодатель закрепляет презумпцию прав собственности муниципалитет, на территории которого был ижден вещь, либо иного лица, которому был поручен вещь. Так, согласно § 1052 ГК Чехии, если собственник ижденной вещи не известен, предшествующий обязан передать ее компетентному государственному органу. Вещь переходит в собственность укзанных органов, если собственник не заявил о ее утере по истечении трех лет с момента объявления о нахождении.

Гражданские кодексы изученных стран закрепляют единое правило: в случае обнаружения собственником ижденной вещи, предшествующий вправе требовать от него возмещения. Как примеру, в силу § 971 ГК Германии предшествующая вещь может требовать возмещение за нахождение от лица, обладающего правом на получение вещи. Размер возмещения за висит от цены вещи и составляет при цене вещи до пятисот евро – 5%, свыше этой суммы – 3%, возмещение за нахождение животных – 3% от их цены, также возмещения необходимых расходов на хранение и поддержание вещи в надлежащем состоянии, и обнаружение потерявшего ее лица.

ГК Чехии в § 1056 установлено обязательное возмещение предшествующему утерянную вещь в размере десятой части стоимости вещи, в случае, если потерянная вещь имеет значение только для того, кто ее потерял, – предшествующему полагаются возмещение за нахождение в соответствии с нормами приличия.

ГК Италии в ст. 930 установлено следующее правило возмещения: собственник должен заплатить 10% от суммы или стоимость вещи, однако если цена превышает 5,16 евро, возмещение составляет 20%. Если вещь не имеет коммерческой ценности, возмещение определяется судьей в соответствии с разумной оценкой.

В Украине правило возмещения утерянной движимой вещью содержится в ст.ст. 337–339 ГК Украины. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 337 ГК Украины, лицо, которое завладело движимой вещью, от которой отключился собственник, приобретает право собственности на эту вещь с момента завладения ею.

Для приобретения права собственности на ижденную движимую вещь необходим не только факт ее обнаружения, но и фактическое завладение.

Лицо, которое нашло бесхозяйную движимую вещь, обязано сообщить о нахождении (как правило, полиции или органу местного самоуправления), также возвратить ижденную вещь собственнику либо титульному владельцу.

Лицо, нешедшее утерянную вещь, приобретает право собственности на нее по истечении 6 месяцев с момента подчизъявления о неходке при условии, что не будет устновлен собственник, либо иное лицо, которое имеет право требования возврата утерянной вещи, либо собственник или титульный владелец не изъявили о своем праве возврата утерянной вещи.

Интересно отметить, что ГК Украины в некоторых случаях более подробно регулирует особенности приобретения транспортных средств, чего не отмечено в зарубежном законодательстве. Так, например, в специальном порядке возникает право собственности на иденные транспортные средства, которые, по общему правилу, передются на хранение полиции, о чем делется объявление в печатных средствах массовой информации. И в том случае, если в течение 6 месяцев со дня опубликования указа объявления собственник или иное лицо, имеющее право требования его возврата, не будут обнужены либо не изъявят о своих правах на транспортное средство, полиция имеет право продать его, сумму выручки внести на специальный счет в банке.

В течение трех лет собственник иденного транспортного средства имеет право требования суммы, вырученной от продажи его вещи. По истечении указанного срока вырученная от продажи сумма переходит в собственность территориальной громады, на территории которой было идено транспортное средство.

Статья 339 ГК Украины содержит правило, согласно которому в случае, если собственник утерянной вещи иден и изъявил требование о ее возврате, лицо, нешедшее вещь, имеет право требования от собственника компенсации расходов по содержанию вещи, также требование возмездия (до 20% от стоимости вещи).

В отдельных случаях право собственности на иденную вещь переходит к территориальной громаде, например, по письменному изъявлению лица, которое нешло утерянную вещь.

Под кладам (*thesaurus*) римские юристы понимали ценное движимое имущество, которое так долго было скрыто, что после его обнужения устновить собственника невозможно. Поэтому основные приобретения клада связаны в большей степени с невозможностью разыскать собственника, нежели с его несуществованием, потому что теоретически собственником должен был бы быть в конечном счете некий наследник лица, сокрывшего в древности этот клад.

Приобретение права собственности на клад напрямую зависело от способ обнужения клада.

По первичным воззрениям, клад рассматривался как элемент поверхности земельного участка, и поэтому к нему применялся принцип *superficies solo cedit*, последовательное применение которого приводит к неизбежности к выводу, что клад принадлежит только собственнику земли (D. 41. 2. 3. 3) [15, с. 258]. Однако, при императоре Адриане (II в. н. э.) клад стал переходить к самостоятельному способу установления права собственности. При этом действовали следующие правила. Ншедший клад (*inventor thesauri*) сохранял клад для себя полностью, если обнуживал его на собственной земле или на священном участке. Если он не ходил его случайно на чужой земле (например, арендатор при культивации земли), то получал половину клада, а вторую часть, что вернул обществу утраченные сокровища; вторую половину получал собственник земли.

Если кл д н йден н публичном месте (н пример, он был з коп н рядом с публичной дорогой), н шедший кл д делил его с фиском (импер торской к зной), причем если он не сообщ л о н ходке фиску, то утр чив л пр во н свою долю и обяз н был отд ть весь кл д госуд рству [15, с. 258].

Н меренно открытый кл д, в т йне от собственник , целиком прин длежит собственнику имущество или земли. В неприкосновенном (священном или погреб льном) месте иск ть кл д з прещено, но случ йно н шедший кл д ст новится его собственником [3, с. 172].

И если римляне относили к кл ду, к к пр вило, только монеты, то в современной цивилистике под кл дом понимают деньги, в лютные ценности и другие вещи, которые имеют особую ценность. Для пр вовой к тегории «кл д» т кже в жным условием является то, что вещи, предст вляющие особую ценность, должны быть скрыты (в стене, земле и т.д.), т.е. если т кие вещи н ходятся, что н зыв ется, н виду, кл дом они призн в ться не могут.

В соответствии со ст.ст. 5, 13 Книги 5 ГК Нидерл ндов, кл дом призн ется т к я ценн я вещь, котор я ост в л сь скрытой н столько долго, что вследствие этого собственник вещи не может быть уст новлен, одн ко д же при т ком определении кл д для приобретения пр в собственности н него необходимо з явить о его обн ружении в порядке, уст новленном з коном, и соблюсти иные требуемые форм льности [5, с. 363-364].

В § 984 ГК Герм нии т кже содерж тся првил о приобретении пр в собственности н кл д. Т к, кл дом призн ется вещь, скрыт я т к долго, что уст новить собственник ст ло невозможно. Пр во собственности н кл д приобрет ют в р вных долях лицо, н шедшее вещь, и собственник имущество , в котором был сокрыт кл д.

Ит льянский гр жд нский кодекс, в ст. 932, определяет кл д к к ценную вещь, н которую никто не может док з ть своих пр в, спрят нную или з коп нную. Он прин длежит собственнику недвижимого имущество (зд ния или уч стк), где эт вещь был н йден . Если кл д н йден н чужом уч стке, открыт случ йно (без предв рительных договоренностей между собственником и лицом, которое его открыло), то стоимость кл д делится поровну между н шедшим кл д и собственником соответствующей недвижимости [8, с. 242–243].

Ан логичное пр вило применяется, если кл д был обн ружен в чужой движимой вещи. В том случ е, если кл д предст вляет собой объект исторического, п леонтологического, художественного интерес , соблю д ются положения специ льных з конов.

Гр жд нский кодекс Фр нции в ст. 716 определяет кл д к к любую спрят нную либо з рытую вещь, н которую никто не может док з ть свое пр во собственности и котор я обн ружен совершенно случ йно. Првил присвоения кл д , согл сно норм м ГК Фр нции, не отлич ются от првил госуд рств – соседей, пр во собственности н кл д прин длежит собственнику земельного уч стк , н котором он обн ружен, если кл д н йден н чужом уч стке – половин кл д прин длежит тому, кто его н шел, дру г я половин – собственнику уч стк .

Гр жд нской кодекс Чехии содержит нормы о н ходке скрытой вещи в § 1063-1065. Т к, § 1063 ГК Чехии определяет кл д к к вещь, котор я з рыт , з муров н или скрыт другим способом. В случ е открытия кл д по н логии применяются нормы о приобретении пр в собственности при

н ходке потерянной вещи, одна сторона не вправе претендовать на ходку, если собственник знает о потерянной вещи.

В Чехии, когда право, клд переходит в собственность государства, края либо муниципалитет на основании специальных нормatively-правовых актов, одна сторона если предмет не представляет собой культурной, археологической либо иной ценности, в таком случае нешедший клд делит поровну стоимость клд с собственником земельного участка по волеизъявлению договоренности. В случае, если лицо было привлечено для поиска и обнаружения, последнему полагаются вознаграждение за поиски, при условии, что это было оговорено.

Законодательство КНР определяет клд как таинник, собственник которого неизвестен. Он поступает в собственность государства. Органом, которой было совершено обнаружение, обязан выразить благодарность в адрес обнаруженного органа или лицу либо материально поощрить их. Найденная потерянная вещь, бродячие животные или потерявшиеся домашние животные должны быть возвращены собственнику; расходы, понесенные в этой связи, возмещаются потерявшим лицом [16].

ГК УССР 1963 г. регулировал отношения, связанные с возникновением права собственности путем присвоения и ходки, практически и логично тому, как эти отношения регулируются в настоящее время в КНР. С принятием и вступлением в законную силу ГК Украины 2003 г. правовое регулирование присвоения клд (как способ приобретения права собственности) принципиально изменилось.

Так, в соответствии со ст. 343 ГК Украины, клдом являются законные в земле или сокрытые иным способом деньги, валютные ценности, другие ценные вещи, собственник которых неизвестен или по закону утрачен ими право собственности.

Украинский законодатель в ст. 343 ГК Украины устанавляет следующие правила для приобретения права собственности на клд: право собственности на клд приобретает лицо, которое обнаружило этот клд; если клд был скрыт в имуществе, принадлежащем на праве собственности другому лицу, то лицо, обнаружившее его, и собственник имущества, в котором клд был скрыт, приобретают равных долей право общей долевой собственности на него (при наличии согласия собственника на поиск клд); если такового согласия не было, право собственности возникает у собственника имущества, в котором клд был найден.

В отдельных случаях право собственности на клд может возникнуть у государства Украины, например, если обнаруженные вещи представляют культурную ценность (например, являются памятниками истории). В таком случае, лицо, обнаружившее клд, имеет право на получение от государства вознаграждения в размере до 20% от его стоимости на момент обнаружения. Если памятник истории и культуры был обнаружен в имуществе, принадлежащем другому лицу, его собственник, также же лицо, обнаружившее клд, имеют право на вознаграждение в размере до 10% от стоимости клд каждый.

Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что положения гражданского законодательства Германии, Нидерландов, Италии, Чехии, Китая, регулирующие приобретение права собственности на движимое имущество, имеют определенное сходство с соответствующими нормами гражданского законодательства Украины. В частности, нормы о возмездии бесхозяйной

вещью (ст. 336 ГК Укр ины), присвоении (ст. ст. 333, 336 ГК Укр ины), н - ходке (ст. ст. 337, 338 ГК Укр ины), о н ходке кл д (ст. 343 ГК Укр ины) имеют, к к пр вило, общие условия для возникновения пр в собственности у нового собственник . Н ряду с этим, отлич ются сроки для возникновения пр в собственности. В некоторых случ ях круг новых собственников регулируется в з конод тельстве отдельных стр н по-р зному (от возможности приобретения вещи в собственность физическим лицом до приобретения пр в собственности только госуд рством). Т кже отлич ется подход к р счету возн гр ждения лицу, н шедшему кл д: от вынесения бл год рности до 50% от стоимости н йденного кл д .

Список литер туры

1. Про 3 г льнодерж вну прогр му д пт ції з конод вств Укр їни до з конод вств Європейського Союзу: з кон Укр їни від 18.03.2004 року № 1629-IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (д т звернення: 02.04.2018).
2. С нфилиппо Ч. Курс римского ч стного пр в : учебник / Ч.С нфилиппо: под ред. Д. В. Дождев : пер. с ит л. И. И. М х ньков . М.: БЕК, 2002. 400 с.
3. Строгецкий В. М. Римское пр во: учебное пособие / В. М. Строгецкий. М.-Берлин: Директ-Меди , 2014. 441 с.
4. Римське пр во: підруч. / О. А. Підпригор , Є. О. Х ритонов: МОН Укр їни. 2-ге вид. К.: Юрінком Інтер, 2009. 528 с.
5. Гр жд нское и торговое пр во з рубежных госуд рств: учебник: отв. ред. Е. А. Вильев, А. С. Ком ров. Изд. 4-е, перер б. и доп.: в 2-х т. Т. I. М.: Междун р. отношения, 2006. 560 с.
6. Зенин И. А. Гр жд нское и торговое пр во з рубежных стр н: учебник и пр ктикум для б к л ври т и м гистр туры / И. А. Зенин. М.: Юр йт, 2018. 227 с.
7. Гр жд нский кодекс Федер тивной Республики Герм нии. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html> (д т обр щения: 02.04.2018).
8. Основные институты гр жд нского пр в з рубежных стр н: ср внимательно-пр вовое исследование / В. В. З лесский [и др.]. М.: Норм , 1999. 648 с.
9. Гр жд нский кодекс Ит лии. URL: <http://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2015/01/02/codice-civile> (д т обр щения: 02.04.2018).
10. Цивільний кодекс Укр їни: з кон Укр їни від 16.01.2003 року № 435-15. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (д т звернення: 02.04.2018).
11. Земельний кодекс Укр їни: з кон Укр їни від 25.10.2001 року № 2768-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2768-14/ed20130101> (д т звернення: 02.04.2018).
12. Лісовий кодекс Укр їни: з кон Укр їни від 21.01.1994 року № 3852-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3852-12> (д т звернення: 02.04.2018).
13. Гр жд нский кодекс Фр нции. URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=450290 (д т обр щения: 02.04.2018).
14. Гр жд нский кодекс Чешской Республики. URL: http://anesro.com/download/zakon/89-2012_Sb.pdf (д т обр щения: 02.04.2018).
15. З йков А. В. Римское ч стное пр во в систем тическом изложении: учебник / А. В. З йков. М.: Русский Фонд Содействия Обр зов нию и Н уке, 2012. 480 с.
16. З конод тельство Кит я. Гр жд нское пр во. З кон КНР «О вещных пр в х». URL: http://chinalawinfo.ru/civil_law/law_real_right (д т обр щения: 02.04.2018).

Ст ття н дійшл до ред кції 19.05.2018

Є. М. Корнеєв

Одеський національний університет імені І.І. Мечников ,
к факультету цивільно-правових дисциплін
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА БЕЗХАЗЯЙНІ РУХОМІ РЕЧІ ШЛЯХОМ ЗАВОЛОДІННЯ, ПРИСВОЄННЯ ЗНАХІДКИ І ЗНАХІДКИ СКАРБУ ЗА ЦИВІЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ОКРЕМИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН

Резюме

Стаття присвячена дослідженню окремих аспектів набуття права власності на безхазяйні рухомі речі шляхом заволодіння, присвоєння знахідки, знахідки скарбу з цивільним законодавством України, Німеччини, Франції, Італії, Чехії, Нідерландів та Китаю.

Зроблено висновок, що незважаючи на певну схожість з законодавчих положень, які регулюють відповідні суспільні відносини, у звичайних країнах існують і відмінності, що полягають у встановленні різних строків для набуття права власності; в окремих випадках – коло нових власників (від можливості набуття речі фізичною особою до набуття права власності лише державою); різних підходів до розрешення виняткової особи, що знайшла річ, тощо.

Ключові слова: набуття права власності, безхазяйні рухомі речі, заволодіння, знахідка, скарб.

E. M. Korneyeva

Odessa I. I. Mechnikov National University,
The Department of Civil Law Disciplines
Franzuzskiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

THE ACQUISITION OF OWNERSHIP OF THE ORPHANED MOVABLES BY APPROPRIATION, LARCENY BY FINDER AND FINDING OF TREASURES BY THE CIVIL LEGISLATION OF UKRAINE AND SEPARATE FOREIGN COUNTRIES

Summary

The article is devoted to the research of separate aspects of the acquisition of ownership of the orphaned movables by appropriation, larceny by finder and finding of treasures by the civil legislation of Ukraine, Germany, France, Italy, the Czech Republic, the Netherlands and China.

The conclusion is drawn that despite a certain similarity of the legislative provisions governing the corresponding public relations in specified countries there are also distinctions which consist in establishment: of the terms for acquisition of property rights; in some cases – the circle of new owners (from a possibility of acquisition of a thing by the natural person before acquisition of property right only by the state); various approaches to calculation of remuneration of the person who found a thing, and so forth.

Key words: acquisition of property right, orphaned movable, appropriation, find, treasure.