

ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОЗНАВСТВО, ЗАРУБІЖНЕ ПРАВО

УДК 342.565.5+347.962.164

Г. Т. Ермошин

кандидат юридических наук, професор
Російський державний університет правосуддя,
кафедра організації судової та правоохоронної діяльності
ул. Новочеремушкінська, 69А, Москва, 117418, Російська Федерація

КОНСТИТУЦІОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ КАК ОСОБАЯ НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

В статье определяется концептуальная сущность конституционно-правового статуса судьи как научной категории. Обосновывается представление о конституционно-правовом статусе судьи в любом правовом государстве (на примере Российской Федерации) как совокупности четырех модусов судьи (профессионального, должностного, корпоративного и модуса личности с особым режимом реализации конституционных прав, установленным законодательством о статусе судьи) в свете их функционального взаимодействия и взаимосвязи.

Ключевые слова: конституционно-правовой статус судьи, модус судьи, государственная должность, судейское сообщество, член судейского сообщества.

Постановка проблемы. Конституцией Российской Федерации (РФ) закреплено право граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32 Конституции РФ). Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей (Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее — ФКЗ о судебной системе), п. 1, ст. 1).

В научной литературе отмечается, что конституционное право граждан участвовать в правосудии реализуется в одной из двух форм — на непрофессиональной основе (присяжные и арбитражные заседатели) и на профессиональной основе — на государственной должности судьи [1, с. 327; 2].

Между этими формами участия в правосудии есть принципиальная разница, которая, однако, недостаточно исследована в научной литературе.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди значимых для исследования работ следует отметить диссертации П. В. Гармозы «Правовой статус судей в России: становление и развитие», И. С. Кузнецовой «Иммунитеты и ответственность как элементы конституционно-правового статуса судьи», монографию М. И. Клеандрова «Статус судьи: правовой и смежные компоненты».

Постановка задания. В статье предполагается рассмотреть сущность конституционно-правового статуса судьи как научной категории. В этом контексте уместным является изучение четырех модусов судьи (профессионального, должностного, корпоративного и модуса личности с особым режимом реализации конституционных прав, установленным законодательством о статусе судьи) в свете их функционального взаимодействия и взаимосвязи.

Изложение основного материала. Участие граждан в осуществлении правосудия в качестве присяжных и арбитражных заседателей является их гражданским долгом (Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», п. 2 ст. 2; Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», п. 5 ст. 1).

Судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией РФ и ФКЗ о судебной системе полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе (п. 1 ст. 11 ФКЗ о судебной системе).

Конституционно-правовой статус судьи закреплен в конституционных, иных нормативных правовых и корпоративно установленных положениях, определяющих права, обязанности, ограничения, гарантии, меры социально-правовой защиты личности, наделяемой судейскими полномочиями.

Юридическая наука должна в формировании дефиниции конституционно-правового статуса судьи учитывать совокупность всех аспектов реальных правоотношений, в которых осуществляется жизнедеятельность гражданина: на этапе формирования желания стать судьей, на этапе осуществления судейских полномочий, включая его профессиональную деятельность, членство в судейском сообществе, особенности жизнедеятельности после окончания судейской деятельности.

Может возникнуть вопрос о правомерности учета при формировании дефиниции конституционно-правового статуса судьи правоотношений, в которых осуществляется жизнедеятельность гражданина на этапе формирования желания стать судьей и после окончания судейской деятельности. Возникновение желания стать судьей, являясь безразличным праву состоянием, в контексте данной статьи обозначает начало периода, с которого для реализации права гражданина на участие в осуществлении правосудия на профессиональной основе он обязан соблюдать установленные правом условия доступа к судейской должности (получение высшего юридического образования, продолжительная трудовая деятельность в сфере правосудия, выстраивание личной жизни так, чтобы отсутствовали нежелательные за-

конодателью родственные связи и т. п.). И это он должен иметь в виду задолго до самой процедуры наделения судебскими полномочиями. Именно это и является совокупностью всех аспектов реальных правоотношений в жизнедеятельности гражданина, которые он должен учитывать с момента возникновения желания стать судьей.

Точно так же формирование дефиниции конституционно-правового статуса судьи требует учета всех аспектов реальных правоотношений в жизнедеятельности гражданина, уже пребывающего в должности судьи (даже поведения в быту: ссора с соседом, дорожно-транспортное происшествие, появление на перекур в мантии у подъезда суда в перерыве между судебными заседаниями и т. д.), так как любой из них в силу закона может повлечь, как показывает практика квалификационных коллегий судей, привлечение к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения судебных полномочий.

По мнению Р. П. Мананковой, правовой статус (каким бы образом ни определялось его содержание), рассматриваемый как единая обобщающая категория, как модель, одинаково применимая для характеристики положения любого гражданина, не может охватить всего разнообразия возможностей, предоставляемых личности нормами права. Для этого, предполагает автор, необходимы какие-то дополнительные правовые средства либо принципиально иной подход к самой конструкции правового статуса. Именно в этом направлении и развивается сейчас теория правового положения личности. Многие ученые рассматривают правовой статус как сложное, многовидовое образование: в частности, выделяются такие его разновидности, как общий, специальный и индивидуальный правовые статусы. Это направление в разработке проблемы правового положения личности в обществе представляется плодотворным, способным результативно завершить довольно затянувшуюся дискуссию о понятии правового статуса [3, с. 27].

Общий правовой статус рассматривается исследователем как юридическая категория — исходная, определяющая позиция личности, это свидетельство равных правовых возможностей любого члена общества. Поэтому элементами его содержания могут быть только такие правовые явления, которыми обладают все и каждый, то есть общая правоспособность и основные права, свободы и обязанности. Термин «специальный правовой статус» обозначает обычно особое правовое состояние личности, обусловленное в самом общем плане выполняемой ею социальной ролью. С точки зрения вышеназванного автора, термин «правовой модус», как синоним специального правового статуса, представляется более удачным и удобным для научного оборота. «В правовом модусе, — пишет Р. П. Мананкова, — должна закрепляться не просто социальная, а именно правовая роль личности. Имеется в виду роль, получившая специальное правовое оформление (пенсионер, молодой специалист), а не просто фиксацию (приобретение билета в кино). Безразличные праву состояния и функции (друг, сосед, одноклассник), естественно, в правовом модусе отражать не имеет смысла. Модус должен характеризовать определенную систему социальных связей,

в которых оказывается личность, а не одно какое-либо общественное отношение.

Идея правовых модусов получила определенную поддержку и развитие в науке, особенно заметна активизация отраслевых исследований. Однако и масштабы их и полученные, частные, как правило, выводы свидетельствуют лишь о начальном этапе научных разработок проблемы специального правового статуса» [3, с. 26–41].

Следует отметить, что идея правовых модусов для отечественной юридической науки не нова. Активно ее обосновал и развивал еще в советской юридической науке В. А. Патюлин, отмечая, что «под правовым модусом мы понимаем совокупность норм объективного права, закрепляющих на основе правового статуса гражданина права и обязанности субъектов права данного вида по признаку возраста, пола, профессии, рода занятий и т. п. (например, правовой модус пенсионеров, правовой модус работников профессий с тяжелыми условиями труда, правовой модус работников Крайнего Севера и т. д.)» [4, с. 197].

Даже в абстрактном понимании должности судьи как носителя судебной власти, реализующего свои должностные обязанности по осуществлению правосудия в конкретных обстоятельствах, следует обратить внимание на взаимосвязь и взаимозависимость нескольких групп прав, обязанностей, ограничений личности, наделенной судебскими полномочиями, различающихся по своей содержательной сущности [6, с. 90; 7, с. 53].

Судья в Российской Федерации как личность находится в переплетении огромного объема различных реальных отношений, регулируемых законодательством о статусе судей и корпоративными актами органов судейского сообщества.

По содержательной сути вся совокупность указанных прав, обязанностей, ограничений, гарантий, мер социально-правовой защиты личности, в свете их функционального взаимодействия и взаимосвязи, может быть структурирована следующим образом.

Во-первых, судья — носитель судебной власти, осуществляющий правосудие на профессиональной основе (ст. 1 Закона о статусе судей; ч. 1 ст. 11 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»). Наделение гражданина судебскими полномочиями есть наделение его процессуальными правами, обязанностями и процессуальными гарантиями осуществления им правосудия, определяемыми процессуальным законодательством — Гражданским процессуальным кодексом, Уголовным процессуальным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом и др.

Реализуя на профессиональной основе эти права и обязанности, отражающие содержание его конституционно определенных правомочий, судья выполняет свою основную профессиональную функцию — защиты и обеспечения законных прав и интересов граждан, в том числе и в спорах с государством и его органами. Это процессуальная составляющая статуса судьи.

В учебном процессе эта составляющая статуса судьи изучается в рамках конституционного, гражданского, уголовного и арбитражного судопроиз-

водства, а также в рамках изучения особенностей рассмотрения споров, вытекающих из административных правоотношений.

Процессуальное законодательство по сути своей определяет содержание **профессионального модуля судьи** — лица, являющегося носителем судебной власти. Оно же и определяет процессуальные гарантии его деятельности по осуществлению правосудия.

Во-вторых, реализация конституционного права гражданина участвовать в правосудии на профессиональной основе осуществляется в форме замещения государственной должности судьи. *Судья — это лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации (субъекта РФ)* [8, с. 74]. В этом качестве он находится одновременно в системе государственной власти, а как носитель судебной власти — над ней. Ведь именно это, по сути дела, является гарантией обеспечения независимости при осуществлении им правосудия, реализации тех его властных полномочий, которыми государство наделяет по отношению к другим гражданам и субъектам права.

В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» лица, замещающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, являются лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации. В целях систематизации государственных должностей Указом Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» утвержден Сводный перечень наименований государственных должностей Российской Федерации, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами, законами Российской Федерации и РСФСР.

В Сводный перечень включены следующие судебские должности: председатель Конституционного Суда РФ; заместитель председателя Конституционного Суда РФ; судья Конституционного Суда РФ; председатель Верховного Суда РФ; первый заместитель, заместитель председателя Верховного Суда РФ; судья Верховного Суда РФ; председатель федерального суда; заместитель председателя федерального суда; судья федерального суда.

Таким образом, можно констатировать наличие в конституционно-правовом статусе судьи еще одного круга прав, обязанностей и гарантий, определяющих содержание **должностного модуля судьи** — прав, обязанностей и гарантий лица, замещающего государственную должность судьи.

Должностной модуль судьи как лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (субъекта РФ), включает в себя установленные Законом РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее — Закон о статусе судей) основания приобретения и реализации гражданами конституционного права участвовать в отправлении правосудия на профессиональной основе, требования и ограничения, предъявляемые к гражданину РФ, претендующему на государственную должность судьи, как во время допуска к экзамену на эту государственную

должность и формирования судейского корпуса, так и в период его профессиональной деятельности в должности судьи, порядок отбора претендентов на судейскую должность и наделения их судейскими полномочиями, порядок прохождения судьей государственной службы на государственной должности Российской Федерации (субъекта РФ), включая квалификационную аттестацию судей, основания, виды и порядок поощрения судей, основания, виды и порядок привлечения судей к ответственности [9, с. 32; 10, с. 34], устанавливает основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи, пребывания судьи в отставке [11, с. 87; 12, с. 7].

В-третьих, судья является членом судейского сообщества (п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»).

Судьи федеральных судов всех видов и уровней, судьи судов субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему Российской Федерации, образуют судейское сообщество в Российской Федерации (далее — судейское сообщество) и являются членами судейского сообщества с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи, за исключением случая прекращения полномочий в связи с почетным уходом или почетным удалением судьи в отставку (Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», ст. 1 и 2).

Участие в судейском сообществе определяет в конституционно-правовом статусе судьи наличие активных и пассивных прав гражданина (наделенного судейскими полномочиями, замещающего государственную должность) в этом сообществе, определяющих содержание **корпоративного модуля судьи**, в частности, право избирать органы судейского сообщества, быть избранным в них, участвовать непосредственно или через делегированное представительство в деятельности органов судейского сообщества. Членство судьи в судейском сообществе определяет его особое положение как лица, замещающего государственную должность РФ (субъекта РФ) в системе государственной службы. Законодательно установленные властные полномочия квалификационных коллегий судей в процедурах отбора кандидатов в судьи, продвижении судей по служебной карьере, присвоении им квалификационных классов, защиты судей от неправомерного и необоснованного привлечения к административной и уголовной ответственности, полномочия по прекращению государственной службы на государственной должности судьи выделяют членов судейского сообщества в особую категорию лиц, замещающих государственные должности, придает ему особое независимое положение в системе государственной службы. Органы судейского сообщества определяют возможность допуска гражданина к государственной должности, дают правовую оценку профессиональной деятельности судьи, применяют к нему меры поощрения и взыскания вплоть до лишения судейских полномочий [13, с. 12].

Во взаимосвязи должностного и корпоративного модулей судьи мы имеем ситуацию, когда содержание одного модуля (корпоративного) является, по сути дела, организационно-правовыми гарантиями его прав, определен-

ных в содержании другого модуса (должностного), так как права судьи как члена судейского сообщества, реализуемые через органы судейского сообщества, являются гарантиями стабильности положения лица, замещающего государственную должность судьи, в системе государственной службы. Без и вне деятельности квалификационных коллегий судей нельзя ни назначить на государственную должность судьи, ни наложить на него дисциплинарное взыскание, ни привлечь к административной и уголовной ответственности, ни даже прекратить его полномочия.

В-четвертых, судья (личность, наделенная судейскими полномочиями), в силу налагаемых на него гражданско-правовых ограничений, ***является личностью с особым режимом реализации конституционных прав, установленным законодательством о статусе судьи.***

Являясь носителем судебной власти, наделенным огромными властными полномочиями по отношению к другим гражданам, судья не перестает быть человеком, несущим обязанность содержать свою семью, иметь нормальные жилищные условия, обеспечивать потребности своей жизнедеятельности, соответствующие уровню своего социального статуса в обществе и государстве. Вместе с тем, в целях обеспечения объективного и беспристрастного правосудия законодательство о статусе судей устанавливает особый гражданско-правовой режим реализации конституционных прав личности, наделенной судейскими полномочиями, налагая ограничения, которые компенсируются (должны компенсироваться) предоставлением особых мер социально-правовой защиты, что является одной из существенных государственных гарантий независимости судьи, определяющей особенности правового положения личности судьи в обществе и государстве. Это позволяет нам говорить о наличии в конституционно-правовом статусе судьи модуса личности с особым режимом реализации конституционных прав, установленным законодательством о статусе судьи. С одной стороны, эта личность ограничена в реализации своих конституционных прав законодательством о статусе судьи. С другой стороны, государство в порядке компенсации этого ограничения предоставляет, гарантирует определенные преференции.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конституционно-правовой статус судьи включает четыре модуса: профессиональный модус, должностной модус, корпоративный модус и модус личности с особым правовым статусом лица, ограниченного в своих гражданских правах законодательством о статусе судьи.

Модусный подход к пониманию структуры и содержания конституционно-правового статуса судьи, на наш взгляд, следует рассматривать как еще один метод исследования конституционно-правового статуса судьи (личности, наделенной судейскими полномочиями) как научной категории путем «расщепления» конституционно-правового статуса личности, наделенной судейскими полномочиями, на четыре взаимозависимых модуса.

Он позволяет, с одной стороны, точнее представить сущность прав, обязанностей и гарантий, «содержащихся» в каждом модусе. С другой стороны, он позволяет выявить взаимозависимость «содержаний» этих модусов,

что, на наш взгляд, дополняет представления об «интегрированном» статусе личности, наделенной судебскими полномочиями.

С третьей стороны, такой подход к исследованию статуса судьи позволяет проводить сравнительно-правовые исследования статуса судьи в различных правовых государствах, что, несомненно, обогащает как юридическую науку, так и практику правотворчества.

Выводы. На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Статус судьи — это статус личности, наделяемой судебскими полномочиями. Он представляет собой совокупность конституционных, иных нормативно-правовых и корпоративно установленных положений, определяющих на всех этапах жизнедеятельности ее права, обязанности, ограничения, гарантии, меры социально-правовой защиты и др., и как особая научная категория может быть содержательно представлен четырьмя взаимозависимыми модусами: профессиональным модусом судьи как лица, являющегося носителем судебной власти; должностным модусом судьи как лица, проходящего государственную службу на государственной должности Российской Федерации (на государственной должности субъекта РФ); корпоративным модусом судьи как члена судебного сообщества (определяющим его особое положение в системе государственной службы, нахождение одновременно в системе государственной власти и над ней); модусом личности (с особым режимом реализации конституционных прав, установленным законодательством о статусе судьи), занимающей обособленное положение в обществе.

Основная особенность модусного подхода к исследованию конституционно-правового статуса судьи заключается в том, что исследуется **конституционно-правовой статус личности, наделенной судебскими полномочиями.** Модусный подход позволяет, с одной стороны, исследовать конституционно-правовой статус личности, наделенной судебскими полномочиями, как особую научную категорию, путем «расщепления» конституционно-правового статуса на четыре **взаимозависимых** модуса. С другой стороны, он позволяет точнее представить сущность прав, обязанностей и гарантий, «содержащихся» в каждом модусе. В-третьих, он позволяет выявить взаимозависимость «содержаний» этих модусов, что, на наш взгляд, позволяет дополнить представления об «интегрированном» статусе личности, наделенной судебскими полномочиями. В-четвертых, позволяет проводить сравнительно-правовые исследования статуса судьи в различных правовых государствах, что, несомненно, обогащает как юридическую науку, так и практику правотворчества.

Список литературы

1. Правосудие в современном мире [Текст] : монография / В. И. Анишина, В. Ю. Артемов, А. К. Большова и др.; под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. — М. : Норма ; Инфра-М, 2012. — 704 с.
2. Конституция Российской Федерации [Текст] : доктринальный комментарий (постатейный) / рук. авт. кол. Ю. А. Дмитриев ; науч. ред. Ю. И. Скуратов. — 2-е изд., изм. и доп. — М. : Статут, 2013. — 688 с.

3. Мананкова Р. П. Пояснительная записка к концепции проекта нового Семейного кодекса Российской Федерации [Текст] / Р. П. Мананкова // Семейное и жилищное право. — 2012. — № 4. — С. 26-41.
4. Патюлин В. А. Государство и личность в СССР (Правовые аспекты взаимоотношений) [Текст] / В. А. Патюлин. — М. : Наука, 1974. — 246 с.
5. Ермошин Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации: научная категория и конкретизация в законодательстве [Текст] : монография / Г. Т. Ермошин. — М. : РГУП, 2015. — 436 с.
6. Ермошин Г. Т. Современная концепция статуса судьи в Российской Федерации [Текст] / Г. Т. Ермошин // Журнал российского права. — 2013. — № 8. — С. 90-100.
7. Ермошин Г. Т. Проблемы совершенствования статуса судьи в контексте решений VIII Всероссийского съезда судей [Текст] / Г. Т. Ермошин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2013. — № 3, ч. 2. — С. 53-57.
8. Ермошин Г. Т. Судейские должности: структура, объем полномочий, порядок замещения [Текст] / Г. Т. Ермошин // Российское правосудие. — 2009. — № 5 (37). — С. 74-86.
9. Ермошин Г. Т. Ответственность судьи [Текст] // Российский судья. — 2013. — № 8. — С. 32-35.
10. Ермошин Г. Т. Ответственность судьи. Часть 2 [Текст] / Г. Т. Ермошин // Российский судья. — 2014. — № 4. — С. 34-38.
11. Ермошин Г. Т. Судья в отставке: статус, права, обязанности [Текст] / Г. Т. Ермошин // Право: ежеквартальный научно-аналитический журнал Высшей школы экономики. — 2012. — № 4. — С. 87-97.
12. Ермошин Г. Т. Судья в отставке. Проблемы дефиниции [Текст] / Г. Т. Ермошин // Российский судья. — 2012. — № 2. — С. 6-10.
13. Ермошин Г. Т. Полномочия органов судейского сообщества в обеспечении конституционных принципов самостоятельности органов судебной власти и независимости судей [Текст] / Г. Т. Ермошин // Российский судья. — 2014. — № 5. — С. 12-17.

Статья поступила в редакцию 17.11.2015

Г. Т. Єрмошин

Російський державний університет правосуддя,
кафедра організації судової та правоохоронної діяльності
вул. Новочеремушкінська, 69А, Москва, 117418, Російська Федерація

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СУДДІ ЯК ОСОБЛИВА НАУКОВА КАТЕГОРІЯ (НА ПРИКЛАДІ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ)

Резюме

У статті розглядається концептуальна сутність конституційно-правового статусу судді як наукової категорії. Обґрунтовується уявлення про конституційно-правовий статус судді у будь-якій правовій державі (на прикладі Російської Федерації) як про сукупність чотирьох модусів судді (професійного, посадового, корпоративного і модусу особистості з особливим режимом реалізації конституційних прав, встановленим законодавством про статус судді) у світлі їх функціональної взаємодії і взаємозв'язку. Даються визначення: професійного модусу судді як особи, яка є носієм судової влади; посадового модусу судді як особи, яка проходить державну службу на державній посаді; корпоративного модусу судді як члена суддівського співтовариства, що визначає його особливе становище в системі державної служби, що знаходиться одночасно в системі державної влади і над нею; модусу особистості з особливим режимом реалізації конституційних прав, обмеженої в своїх громадянських правах і життєдіяльності законодавством про статус суддів, що займає відокремлене положення в суспільстві.

Ключові слова: конституційно-правовий статус судді, модус судді, державна посада, суддівська спільнота, член суддівської спільноти.

G. T. Ermoshin

Russian State University of Justice,
The Department of the Organization of Judiciary and Law Enforcement Activity
Novocheryomushkinskaya str., 69A, Moscow, 117418, Russian Federation

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE JUDGE
AS A SPECIAL SCIENTIFIC CATEGORY (ON THE EXAMPLE
OF RUSSIAN FEDERATION)**

Summary

The article discusses the conceptual essence of the constitutional-legal status of judges as a scientific category. The view on the constitutional-legal status of judges in any state of law (on the example of Russian Federation) as a set of four modus of judges (professional, official, corporate and personality's modus with a particular mode of realization of the constitutional rights established by the legislation on the status of judges) is exposed in the light of their functional interactions and relationships. The definitions of professional modus of the judge as a person, which is a carrier of the judiciary power; job modus of the judge as a person performing public service in a public office of the Russian Federation; corporate modus of the judge as a member of the judicial community that defines its special position in the public service that is simultaneously in the system of state power and over it; personality's modus with a particular mode of realization of the constitutional rights, restricted in her civil rights and livelihoods by the legislation on the status of judges, which occupies a separate position in society.

Key words: constitutional and legal status of judge, modus of judges, public office, judicial community, member of judicial community.